

ПРОТОКОЛ

результатов проверки качества работ обучающихся

Группа № 25

от 18.06.2019 г.

Курс 2

Профессия: Портной

Мастер п/о: Е.Р.Егиазарова

Тема: Проверочная работа по теме: «Обработка конической юбки».

№ п/п	Ф.И.О											Итоговая оценка	Средняя оценка	КУ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
1.	Алдашенко М.Н.	5	5	5	5	5						5	5,0	1
2.	Буйновский Е.В.	4	4	4	4	4						4	4,0	1
3.	Возмителенко В.А.	3	3	3	3	3						3	3,0	1
4.	Гризоглазов А.А.	4	5	4	4	4						4	4,2	1
5.	Карибян Е.В.	3	3	3	3	3						3	3,0	1
6.	Коваленко С.И.	4	4	4	4	4						4	4,0	1
7.	Компаницин А.Г.	3	3	3	3	3						3	3,0	1
8.	Компаницина Н.Г.	4	4	4	4	4						4	4,0	1
9.	Ницук М. А.	4	4	4	4	4						4	4,0	1
10.	Радченко С.А.	3	3	3	3	3						3	3,0	1
11.	Сысоева В.А.	3	3	3	3	3						3	3,0	1
12.	Тищенко Е.В.	5	4	4	4	4						4	4,2	1
13.	Хлобыстова А.А.	-	-	-	-	-						-	-	-

Заключение: Анализ контрольных работ по данной теме показывает, что за период с 15.01.19

по 18.06.19 изучено 4 темы в объёме 126 часов

$KY=KO:KB$ - количество правильных ответов разделить на количество вопросов - 1

$KЗ=(KKO*100)/KB$ - количество обучающихся на «5» прибавить количество обучающихся на «4»

полученную сумму умножить на 100 и разделить на количество обучающихся в группе 58,3%

Средняя оценка = сумму баллов разделить на количество вопросов (результат по каждому обучающемуся). Сумму средних оценок разделить на количество человек в группе 3,7

Средний балл 3,7 сумма итоговых оценок делится на количество обучающихся

Вопросы, выносимые на контрольную работу

1. Выполнение обработки срезов конической юбки.
2. Выполнение обработки застёжки тесьмой «молния».
3. Выполнение обработки верхнего среза юбки притачным поясом.
4. Выполнение обработки низа юбки швом в подгибку с открытым срезом.
5. Окончательная ВТО изделия.

Аналитическая справка:

18.06. 2019 года в группе № 25 была проведена проверочная работа по учебной практике ПМ.01 Пошив швейных изделий по индивидуальным заказам по теме «Обработка конической юбки».

В группе по списку 13 человек. На занятии присутствовали 12 обучающихся.

Хлобыстова Анастасия отсутствовала на уроке по медицинским показаниям.

По результатам проведения проверочной работы наилучшие результаты показали Алдашенко Мария, справившись с практическим заданием на «отлично».

Незначительные ошибки были допущены Буйновским Евгением, Компанициной Надеждой, Коваленко Сергеем при обработке застёжки тесьмой - «молния». У Тищенко Екатерины затруднения возникли при обработке верхнего среза юбки поясом.

У Компаницина Алексея, Сысоевой Вероники, Радченко Станислава, Возмителенко Виктории при выполнении застёжки тесьмой «молния» возникли трудности при обработке.

В целом учебный материал группой был усвоен, в результате средний балл составил 3,7, а качество знаний 58,3 %.

Мастер п/о  Егиазарова Е.Р.

